

REDOVITA I IZBORNA SJEDNICA RAZREDA GRAĐEVINARA

U sklopu priprema za 4. redovitu i izbornu sjednicu Razreda inženjera građevinarstva, koja je održana 29. ožujka 2003. na Građevinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, bila je održana jedna sjednica Odbora Razreda (19. veljače 2003.), a kao poziv izrađena je i praktična, doduše pomalo neuobičajena, posebna knjižica sa svim odgovarajućim materijalima koja uključuje zapisnike, izvješća, prijedloge i pravilnike. Bio je priložen i poziv s prijedlogom dnevnog reda koji je predviđao izbor radnih tijela te utvrđivanje broja nazočnih ili njihovih punomoćnika. Slijedio je zapisnik s prošle sjednice, a navedena su i sva izvješća te svi prijedlozi, uključujući i prijedloge za izborna tijela Razreda i Komore. Svemu su bila pridodana i posebna izvješća. Prvo je bilo o stanju u graditeljstvu i odразу na inženjerske usluge prof. dr. sc. Petra Đukana. U izvješću se između ostalog tvrdi da se, za razliku od 2000. i 2001., tijekom 2002. u graditeljstvu osjetio porast zaposlenosti, prihoda i primanja te da je značajno smanjena nelikvidnost. Slijedilo je izvješće Povjerenstva za regulativu i izvješće stegovnih tijela (izradila ga je odvjetnica Bojana Radaković) iz kojega se vidi da je protiv članova Razreda inženjera građevinarstva podneseno 38 prijava, a protiv 312 članova Razreda podnesene su prijave zbog neplaćanja članarine. Priložena su još i izvješća o međunarodnim aktivnostima i o ostvarenju Plana prihoda i rashoda za 2002. godinu.

Slijedio je i prijedlog temeljnih odrednica za program rada u 2003. godini i prijedlog Plana prihoda i rashoda za 2003., a dani su i prijedlozi Razreda Skupštini Komore. Slijedile su i upute za izbore koje Razred i Komora moraju obaviti u 2003. godini, a što proistječe iz Zakona o Komori, Statuta, Pravila o ustrojstvu Razreda i poslovniku o radu Sjedni-

ce Razreda. Prijedlozi kandidacijskih lista za izbore utvrđeni su inače na temelju pristiglih prijedloga i poštivanju regionalnih kriterija te zaposlenosti u javnim poduzećima i znanstvenim institucijama. Na kraju su bili pridodani i akti Razreda inženjera građevinarstva s poslovníkom o radu sjednice Razreda inženjera građevinarstva i pravilima o ustrojstvu i radu Razreda inženjera građevinarstva.

No sam početak sjednice uvjerio je sve nazočne da jedna dobra i praktična ideja, dakle tiskanje jedne knjižice s pozivom, ima i mana. Naime, u tu knjižicu nisu bili uključeni novi prijedlozi koji su, baš kako poslovnik predviđa, stigli 72 sata prije izbornog zasjedanja i imali potpise desetorice članova koji podržavaju kandidature. Stigli su bili novi prijedlozi za predsjednika Razreda i zamjenika predsjednika te za zamjenika predsjednika Komore.

Još je jedan prijedlog bio vezan uz spomenutu knjižicu. U njoj je bilo navedeno (članak 7. Poslovnika o radu) da se pravo glasa na Sjednici može ostvariti i putem punomoći koja je ovjerena kod javnog bilježnika. Dio je nazočnih osporavao tako naveden članak s tvrdnjom da je na jednoj od prijašnjih sjednica zaključeno da je dovoljan vlastoručni potpis s pečatom, kako se članovi Komore na svim javnim dokumentima i potpisuju. Nakon kraćeg zastoja i povremenih polemika utvrđeno je da je zaista takva odluka donesena te da je navedeni članak, inače sukladan poslovnicima drugih razreda, zapravo na određen način tiskarska pogreška.

Na stranu to što je i po Zakonu o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu i po uobičajenoj demokratskoj praksi način glasovanja na sjednici Razreda pomalo neobičan. Naime pravo sudjelovanja na sjednici imaju svi članovi Razre-

da, dakle njih ukupno 3205 koliko Razred inženjera građevinarstva kao najbrojniji razred u Komori zapravo ima. Za toliki broj nazočnih, ako se izuzmu športske, jednostavno nema dvorane u Hrvatskoj. Stoga je razumljivo da je predviđeno odgađanje početka skupštine za pola sata, jer je nemoguće da se skupi natpolovična većina članova. Što u toj situaciji znače i čemu zapravo služe punomoći odsutnih članova, zaista nije dovoljno jasno. Kako svaki član može imati neograničeno mnogo punomoći, teoretski je moguće da pravovaljanu sjednicu održi samo jedan član Razreda oboružan punomoćima. Očito je ovdje došlo do neke zbrke s osloncem na način odlučivanja u trgovačkim društvima (gdje broj glasova ovisi o vlasničkim udjelima). Očito je da preko punomoći način odlučivanja treba preciznije definirati, pri čemu je zaista nevažno kako je i na koji način ovjerena. Uostalom glasovanje s punomoćima potpuno mijenja i uobičajen način rada sjednice te gotovo potpuno isključuje javno glasovanje.

To je bilo moguće uočiti odmah na početku sjednice održane 29. ožujka 2003. Utvrđena je nazočnost 125 članova i valjanost 91 punomoći, pri čemu je netočnost iz knjižice vezana uz ovjeravanje, čini se, smanjila njihov broj. Ustanovljeno je da je za pravovaljane odluke potrebno 109 glasova.

Inače osim tog početnog prijedloga vezanog uz priznavanje određenih punomoći, sjednica je imala sasvim uobičajen tijek. Izabrana su radna tijela, a skup su pozdravili i gosti. Najprije je sve nazočne kao domaćin pozdravila prof. dr. sc. Dubravka Bjegović, dekanica Građevinskog fakulteta, a skupu su se potom obratili predstavnici ministarstava i srodnih udruga te drugih razreda iz Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu. Slijedili su prihvaćanje

i verifikacija zapisnika s prošle sjednice te sva izvješća koja se nisu čitala budući da su sva unaprijed tiskana i na vrijeme dostavljana svim članovima Razreda.

Nakon izvješća uslijedila je rasprava u kojoj je sudjelovao razmjerno mali broj sudionika (Tomo Jurković, Zlatko Jurić, Rodoljub Lalić, Petar Đukan, Lino Fučić, Aljoša Fuštar, Tomo Perić...), a raspravljalo se o izvješćima, prijedlozima, zakonskim rješenjima i mogućim poboljšanjima. Na kraju su sva izvješća i svi prijedlozi usvojeni većinom glasova.

Potom se prišlo izboru za tijela Razreda i Komore. Taj se dio ove sjednice Razreda neuobičajeno produžio, ponajprije stoga što su neki morali glasovati i sa svojim brojnim punomoćima. Na kraju su proglašeni i rezultati izbora. Za predsjednika Razreda izabran je Zvonimir Sever, dipl. ing. građ., iz Zagreba. Za zam

jenika predsjednika izabran je Marin Vilović, dipl. ing. građ., iz Splita, a za zamjenika predsjednika Komore Zlatko Brščić, dipl. ing. građ., također iz Splita. Valja reći da su svi oni bili posebno predloženi od strane desetorice članova i da nisu bili u prijedlogu koji je na 14. sjednici predložio Odbor Razreda.

Svi ostali koje je predložio Odbor Razreda, a u prijedlogu su poštovani zadani kriteriji (10 aktivnih članova iz Zagreba i po dva člana iz regija, po 2 člana iz znanosti i 1 član iz javnih poduzeća; većina istih u Odboru i u Skupštini te nastojanje da se zbog kontinuiteta zadrži do 40 posto starih članova) izabrani su kako su i bili predloženi. To znači da su članovi Odbora Razreda: Mirko Orešković, Petar Đukan, Tomo Perić, Dragutin Mihelčić, Mario Erdelji, Josip Rupčić i Mihaela Zamolo (iz Zagreba), Ivan Paska (Varaždin),

Mario Crnjak i Drago Batinić (Osijek), Aleksandar Marković i Vladimir Car (Rijeka), Žarko Dešković i Aljoša Fuštar (Split), Josip Robić (HC), Boro Brnić (HAC), Branko Pejaković (HV) te Antun Szavits-Nossan i Ante Mihanović (znanstvene ustanove). U Skupštinu Komore izabrani su: Mirko Orešković, Petar Đukan, Dragutin Mihelčić, Mario Erdelji i Zdenko Matutinović (Zagreb), Nada Tadravec (Varaždin), Mario Crnjak (Osijek), Aleksandar Marković i Vladimir Car (Rijeka), Žarko Dešković (Split) te Josip Robić (HC), Boro Brnić (HAC), Branko Pejaković (HV) i Antun Szavits-Nossan (znanstvene ustanove).

Valja na kraju reći da je izbor Zlatka Brščića za zamjenika predsjednika Komore upitan budući da nije član Skupštine, a prema Statutu bi trebao biti.

B. Nadilo